

Registered Post with A/D

05.09.2015

From

**S. Peter Raj** M.A(His), M.A(Eco), M.A(Eng), M.A(Psy), M.A(Soc), M.A(Pol), M.A(Pub.Admin), M.A(GT), M.A(Ind.Cul), M.Ed, B.G.L.,  
**AVE MARIA -9, Rice Shop Street, SATANKULAM- 628 704, Thoothukudi District**  
Email: sssavemaria@gmail.com  
Mobile: 94425 29442

To

The District Educational Officer  
THOOTHUKUDI

Sir,

**Sub:** Representation against School Management located in Thoothukudi - functions under different names without having minority right - Recognition granted to schools under minority right is liable to be cancelled – appropriate action requested - reg

**Ref:** 1. My representation dated 23.10.2014  
2. Management's reply dated 09.03.2015  
3. My representation dated 31.03.2015  
4. Management's reply dated nil

In my representation first cited above I clearly explained how the management namely "The Tuticorin Diocesan Association" has been functioning in different unregistered and unauthorized names without having minority right and proper documents of land for the schools under its management. I also explained how the Education Department, particularly your office, is giving approvals to various aspects of the schools and teachers without verification.

After several requests under RTI Act you got item-wise reply from the Manager Dr.YvonAmbroise (2015/38 dated 09.03.2015). This was sent to me through your letter O.Mu.No.1563/A3/15 dated 24.03.2015.

Further, I sent my detailed representation 3<sup>rd</sup> cited above. You got another reply from Dr.YvonAmbroise. You sent it to me through your letter O.Mu.No.4242/A3/15 dated 18.08.2015. In spite of my specific request, the reply letter of the management (please vide the 4<sup>th</sup> letter cited above) was sent to me without the copy of its covering letter.

The following important points can be extracted from replies of the management.

1. My contention is that this management has no minority right. In this case It is the duty of the management to prove that it has minority right by submitting valid document. But it says as follows.

எங்களது சிறுபான்மை உரிமை நீதிமன்ற தீர்ப்பு மூலம் கடந்த (W.P.570/1975) 40 ஆண்டுகளாக அரசு மற்றும் கல்வித்துறை அலுவலர்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு நடைமுறையில் இருந்து வரக்கூடியதாகும். மேற்படி நிர்வாகத்திற்கு சிறுபான்மை உரிமை இல்லை என்பதற்கு ஆவண ஆதாரம் எதையும் மேற்படி மனுதாரர் தாக்கல் செய்யாது, குழப்பத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும், சம்மந்தப்பட்டவர்களுக்கு மனஉளைச்சலை கொடுக்கவேண்டும், என்ற எண்ணத்தில் இவ்வாறு எழுதியுள்ளார்.

Dr.Yvon Ambroise can simply put an end to this problem by sending the copy of the court order passed in WP.570/1975 highlighting his educational agency and its minority right in the order. He justifies that the government and department has accepted their minority right. In fact you have no proof for its minority right. My intention is not to give troubles to the management but to get justice. Management under question has no valid document for the minority right. But the department shows extraordinary privileges to the schools run by Dr.Yvon Ambroise.

2. My contention is that the management functions in different names without permission or approvals from court or government.

நிர்வாகம் தாக்கல் செய்துள்ள W.P 570/1975 என்பது எங்களது **The Tuticorin Diocesan Association** பெயரில் பதிவு செய்யப்பட்டு **The Roman Catholic Diocese of Tuticorin** என்ற பெயரில் செயற்பட்டு வரும் எங்களது மறைமாவட்ட பள்ளிக்குரியதாகும். இந்த வழக்கின் மனுதாரர் **Rev.Fr. Rosario Fernando, Superintendent of Roman Catholic Schools Tuticorin.** ஆவார் என்று நிர்வாகம் அளித்துள்ள பதில் மனுதாரருக்கு ஏற்படையதாக இல்லை என்ற காரணத்திற்காக நிர்வாகத்தின் விளக்கத்தை நிராகரிக்க இயலாது. நிர்வாக வசதிக்காக, மேலாளர், ஆர்.சி பள்ளிகள்; தூத்துக்குடி மறைமாவட்டம் (**Manager, R.C. Schools Tuticorin Diocese**) என்ற பதிவினை ஏற்படுத்தியிருப்பது உள் நிர்வாக நடவடிக்கையாகும். மனுதாரர் குறிப்பிடுவது போல் விதிகளுக்கு மாறாக நியமன ஒப்புதல்களை பெறவில்லை எனவும் உறுதி அளிக்கிறோம்.

Dr.Yvon Ambroise confirms that the WP 570/75 is his. If it is true, he can prove it immediately by showing it in the order. He has not sent it to the department so far. You also have not asked him to send the copy of court order so far. Also he states that the educational agency was registered as The Tuticorin Diocesan Association and functions as The Roman Catholic Diocese of Tuticorin. Is it legal to register his educational agency in one name and functions in other name? To his utter dismay the Registrar, Thoothukudi, has confirmed that there is no registered body in the name The Roman Catholic Diocese of Tuticorin. Dr.YvonAmbroise has gone to the extent of stating that he is functioning as the Manager of R.C.Schools, Tuticorin Diocese. It is pertinent to state here that R.C.Schools, Thoothukudi or Tuticorin Diocese is not registered bodies. Dr.YvonAmbroise has given strange and childish statements. While there is no registered body in the name Roman Catholic Schools Tuticorin there is no chance for Fr. Rosario Fernando to file a case in this name. Even if it was filed so, it would become a crime and illegal filing. Moreover, Dr.YvonAmbroise, instead of giving childish statements, can show the name of the above petitioner in the order passed on 17.12.1975 in 570/75. My contention is that he cannot show such document. How can he show a document which does not exist?

3. My contention is that no court has declared the educational agency of Dr.Yvon Ambroise as minority. He has manufactured a document of his own and sent it to the department in a believable manner.

நீதிமன்றம் சிறுபான்மை உரிமையை விளம்புகை செய்த பின், துறை தனியாக சிறுபான்மை உரிமையை உறுதி செய்ய வேண்டியதில்லை. பட்டியலை சுயமாக தயாரிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏதுமில்லை. இவர் குறிப்பிடுவது முற்றிலும் கற்பனையே.

No verification has been made on the declaration of minority right of the management under question. The reply of Dr.Yvon Ambroise is not acceptable. Showing the relevant documents is better than writing like this.

4. My contention is that the educational agency of Dr.Yvon Ambroise is functioning in different unauthorized names.

பள்ளி நிர்வாகம் அதன் பதிவு செய்யப்பட்ட பெயரை மட்டும் கடித போக்குவரத்தில் பயன்படுத்தாமல், அதன் பெயரை பல விதங்களில் குறிப்பிட்டுள்ளதாக மனுதாரர் குறிப்பிட்டுள்ளார். நிர்வாகம் தமது வசதிக்காக மூலப்பெயரை ஒட்டிய வகையில் தனது முகவரியை குறிப்பிட்டிருப்பதை

மனுதாரர் ஆட்சேபிக்க முடியாது. **R.C. Schools, Tuticorin; R.C. Mission, Tuticorin** என்பன **The Tuticorin Diocesan Association, Tuticorin** என்ற ஒரே கல்வி முகமையின் கீழ் தான் வருகின்றன என்ற விளக்கம் ஏற்கனவே மனுதாரருக்கு கொடுக்கப்பட்டு விட்டது.

Dr.Yvon Ambroise states that the imaginary organization namely “R.C.Schools, Tuticorin” and “R.C.Mission, Tuticorin” come under his educational agency “The Tuticorin Diocesan Association, Tuticorin”. He states that the above names are close to the original name of his educational agency. There is no provision to use such names under Tamilnadu Private Schools Regulation Act 1973. Hence it is not acceptable under law. If there is provision to use such names close to the original names, he can send those details of approvals for using them in lieu of the original name. The education department should have already taken action against this erring management. Further, the Registrar, Thoothukudi, has clearly confirmed that the above are not registered. I take this opportunity to give the fact that with his grand permission one Mr. Esakki is functioning as Father Dominic Arul Valan and he is signing in different style in different names in various documents.

Also it is pertinent to state here that this Dr.YvonAmbroise affirms in para 5 of the counter affidavit signed by him on 14.08.2015 and filed by his advocate on 18.08.2015 before the Hon’ble Supreme Court in the IAs 4,5 and 6,7 connected to the C.A 1868 and 1869 the name of his Educational Agency is The Tuticorin Diocesan Association and it is a registered body under the Societies Registration Act 1860.

5. My contention is that the department should take appropriate action against the erring management.

சிறுபான்மை பள்ளிகளின் உள்நிர்வாக நடவடிக்கையில் துறை தலையிட இயலாது என்ற சட்ட நிலை மனுதாரருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மனுதாரர் பொதுவாக குறைகூறாமல் குறிப்பிட்டு தெரிவித்தால் மட்டும் அது மாவட்ட கல்வி அலுவலர் அவர்களின் வரம்பிற்குட்பட்டிருப்பின் பரிசீலிக்கப்படக் கூடியதாக இருக்கும். பாதிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்கள் இருந்தால் அவர்கள் தான் சட்டமுறைப்படியான மேல்முறையீட்டின் மூலம் பரிகாரம் கோர இயலும். மனுதாரருக்கு பள்ளி நிர்வாகத்தின் மீதுள்ள விரோதம் காரணமாக புகார் எழுதியதைப் போன்ற தோற்றத்தை ஏற்படுத்துகிறது. மனுதாரர் தமது புகார்களுக்கு சட்டரீதியாக பரிகாரம் கோரவேண்டும். இவரது

புகார்களில் ஆதாரமற்ற முறைகளில் துறையின் செயல்பாடுகளை விருப்பத்திற்கேற்ப மனுதாரர் குறை கூறியிருப்பது வருந்தத்தக்கது.

If the management can do anything in the matter of administration of minority schools, the department need not inspect the schools and verify the documents that it sends to the department. It can get approvals and salary directly from the government. The Manager is not scot free under the law. Even if it is to be taken in the sense of affected teachers I could state that I am affected teacher. I was dismissed from service by the order of the management under question dated 22.08.1998. In fact I submitted my appeal before the department. But the DEO and CEO of Thoothukudi sent a report in favour of the management by simply telling that the school is minority. Only by the blessing of RTI Act 2005 I was able to get all the documents and understand the false documents given by the management and department. I do not blame the department without proof. Further, it is to be noted here that any one is entitled to question the department, when it deviates from law. The statements of Dr.YvonAmbroise seem to confirm his relationship with the department in doing illegalities. Dr.YvonAmbroise does not know the fact that no one is free to do anything in the name of minority right. In fact this right is limited. This has been clearly explained by the Hon'ble High Court of Madras in its order dated 03.09.2010 passed in WA 606 of 2009. In para 32 of this order it is held as follows.

“The right given to the minority institution is to administer the institution. Administration does not mean mal-administration.”

When there is maladministration, any one is entitled to ask question. Because the schools administered by Dr.YvonAmbroise are getting cent per cent grant from the public exchequer. Every citizen has obligation to see clean administration. Hence it is not a fault to ask questions relating to justice under law. Since the department is responsible for approvals and salary, I ask the department in a legal way. We need not file cases for each and every thing. One can go to the court as a last resort.

6. My contention is that the DEO, Toothukudi, has given another name for the management under question. It is pity that you too do not know the name of the management.

மேற்படி நிர்வகத்தின் பெயரையும் பதிவெண்ணையும் தகவலாகக் கேட்டதற்கு தாங்கள் தங்கள் கடிதம் ந.க.எண்.2677/ஆ2/2013 நாள் 15.05.2013ல் Catholic Educational Council of Tamilnadu (Reg.No.MS.1/1937.38) எனக் குறிப்பிட்டுள்ளீர்கள். அதே கடிதத்தில் மேற்கண்ட நிர்வாகம் தனது

பள்ளிகளுக்கு நிலங்களை ஆர் .சி.மிஷன் என்ற பெயரில் பதிவு செய்வதாகக் கூறியுள்ளீர்கள். தங்களது கடிதம் ஓ.மு.எண். 1241ஆ4/14 நாள் 18.03.2014ல் Educational Agency யின் பெயரை ரோமன் கத்தோலிக்க திருச்சபை எனக் குறிப்பிட்டுள்ளீர்கள். மைனாரிட்டி உரிமை பெற்றதற்கான ஆதாரமாக மேலே பத்தி 2ல் கூறப்பட்டுள்ள கடிதங்களை அனுப்பி நீதிமன்ற ஆணை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள்.

The department also uses different names as Dr. YvonAmbroise does.

7. My contention is that the management did not give answer to the letter sent by the DEO. DEO addresses his letter to Manager, R.C.Schools, Sinnakoil Valagam, Thoothukudi. It is to be noted that R.C.Schools is not a registered body.

நிர்வாகம் கல்வித்துறையை சுயமாக தயார் செய்துள்ள தவறான ஆவணங்களை கொண்டு தவறாக வழிநடத்தி வருவதாக, மனுதாரர் குறிப்பிடுவதை முற்றிலும் மறுக்கிறோம். மனுதாரர் எதிர்பார்க்கும் தகவல்கள் பள்ளி நிர்வாகத்தின் உள் அமைப்பு சம்மந்தப்பட்டவை ஆகும். மேற்படி நிர்வாகம் (**Agency**) அரசிடமிருந்து நிர்வாக வகைக்காக எவ்வித நிதி உதவியும் பெறவில்லை. அரசு ஏற்படுத்தியுள்ள பணியிடங்களில் நிர்வாகம் நியமித்துள்ள ஆசிரியர்கள் மற்றும் இதர பணியாளர்கள் தான் அரசு நிதியிலிருந்து ஊதியம் பெறுகிறார்கள். மேற்படி நிர்வாகம் ஏற்படுத்தியுள்ள பதவிகள் அவற்றிற்கான பணிகள் அதன் உள்நிர்வாக நடவடிக்கை என்பதால் அவற்றை தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் கோரி பெற இயலாது. பள்ளி நிர்வாகம், பள்ளிப் பணிகளுக்கு நியமித்துள்ள தாளாளர்களின் கடிதப் போக்குவரத்துக்கள் மீது உரிய ஆணைகள்/நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. மனுதாரர் தமது விருப்பப்படி நிர்வாக நடவடிக்கைகளில் விமர்சித்துள்ளார். அதோடு, கல்வித்துறை நடவடிக்கைகளைப் பற்றியும் தன்னிச்சையாக பொது விமர்சனம் செய்துள்ளார்.

I gave the facts only. It is not my comment. The papers that Dr. YvonAmbroise show are manufactured. Since they have no signature of the office of the secretary or director I have stated like this. Moreover, the above offices do not have such copies. Hence it is obvious to state that the documents are manufactured by the management.

8. My contention is that the schools under the management of Dr.Yvon Ambroise have no proper land for schools registered in the legal names.

நிர்வாகப் பள்ளிகள் அனைத்திற்கும் நிலமும், அவற்றிற்குரிய ஆவணமும் உள்ளன. இவற்றின் அடிப்படையில் அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. பள்ளியின் பெயரில் நிலங்கள் பத்திர பதிவு செய்யப்படாமல் நிர்வாகத்தின் பெயரில் நிலங்கள் உள்ளதை புகாராக மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

முந்தைய பத்திகளில் தெரிவித்துள்ளபடி **The Tuticorin Diocesan Association, Tuticorin** என்ற பதிவு செய்யப்பட்ட எங்களது நிர்வாக கல்வி முகமை என்பது, **R.C. Schools, R.C. Mission** ஆகியவற்றை உள்ளடக்கியதாகும்.

சாத்தான்குளம் புனித ஜோசப் மகளிர் மேல்நிலைப்பள்ளிக்கும், திருஇருதய மேல்நிலைப்பள்ளிக்கும் நிலமும் விளையாட்டு இடமும் போதிய அளவு உள்ளதாக மனுதாரரின் மனுவின் வாயிலாகவே தெரிகிறது.

பொத்தக்காலன்விளை, புனித மரியன்னை மேல்நிலைப்பள்ளிக்கும் நிலமும் விளையாட்டு இடமும் உள்ளன. இவற்றிற்கான ஆவணங்கள் கல்வி முகமையின் பெயரில் உள்ளன. சாத்தான்குளம், திருஇருதய

மேல்நிலைப்பள்ளியில் தோட்டத்திற்கென நிலம் இல்லை என்பது தவறான தகவல் ஆகும். தோட்டம் அமைப்பதற்குரிய இடம் பள்ளியிலேயே உள்ளது.

சாத்தான்குளம், மழை மிகவும் குறைவாக பெய்யும் பகுதியாகும். குடிநீருக்கே கஷ்டப்படும் நிலையில் தோட்டம் அமைத்து பராமரிப்பது என்பது கடினமான காரியமாக உள்ளது.

**Instead of accepting the fact Dr.Yvon Ambroise once again gives a childish reply stating that I have accepted that the 2 schools in Satankulam have land. It is strange that he has not understood the problems.**

**9. My contention is that the department joins hands with the above management under question in its illegalities.**

கல்வித்துறை அலுவலர்கள் உரிய விதிமுறைகளை பின்பற்றி

சட்டதிட்டங்களுக்கு உட்பட்டு தமது பணிகளை செய்து வருகிறார்கள்.

நிர்வாகம் தவறு செய்வதாகவும், நிர்வாகத்தின் தவறான நடவடிக்கைகளுக்கு அலுவலர்கள் துணை போவதாகவும் மனுதாரர் தெரிவிப்பதில் உண்மை எதுவும் கிடையாது.

எங்கள் நிர்வாக சங்கத்தின் பதிவு, பற்றிய விவரங்கள், நீதிமன்றத்தில் நிர்வாகத்தின் சார்பில் **W.P 570/1975**தாக்கல் செய்து 24.09.1976-ல் “சிறுபான்மையினர்” என பெற்ற தீர்ப்பு ஆகிய விவரங்களை தெளிவாக தெரிவித்த பின்னரும் மேற்படி தீர்ப்பு வெளியாகி 40 ஆண்டுகள் கடந்த நிலையில், அரசு அலுவலகங்களில் தீர்ப்பின் நகல் இல்லாததை தமக்கு சாதகமாக்கிக் கொண்டு 17.12.1975நாளிட்ட தீர்ப்பை சுட்டிக்காட்டி அதில் **W.P 570/1975**தாக்கல் செய்யப்பட்டிருப்பதற்கு எவ்வித ஆதாரமும் இல்லை எனவும் அரசையும் கல்வித்துறையையும் ஏமாற்றும் விதத்தில் மைனாரிட்டி நிறுவனங்களின் பெயர்பட்டியலை நிர்வாகம் சுயமாக தயார் செய்து (**self made paper**) கல்வித்துறைக்கு அனுப்பி, கடந்த 40 ஆண்டுகளாக அரசையும், பொதுமக்களையும் ஏமாற்றி வருவதாக பொய்யான குற்றச்சாட்டை தெரிவித்து வருகிறார். இவரது இச்செயல், தம்மை பணிநீக்கம் செய்த நிர்வாகத்திற்கும், அதற்கு ஒப்புதலை அளித்த கல்வி அலுவலர்களுக்கும் தொடர்ந்து மன உளைச்சலை கொடுக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் உள்ளது. எங்களது நிர்வாகம் சிறுபான்மை உரிமை பெறவில்லை என வாதிடுகிறார். இதன் மூலம் நீதிமன்றம் பிறப்பித்துள்ள தீர்ப்பை ஏற்க மறுக்கிறார். அரசு உயர் அலுவலர்களின் ஆணைகள் பொய்யானவை என எழுதுகிறார். ஆகவே, இப்பொருள் தொடர்பாக அன்னார் மீது வழக்கு தொடர்வது குறித்து நிர்வாகம் ஆலோசனை செய்து வருகிறது.

I have stated the fact and the real situation. You have not objected it so far. It means that you have understood the mistake committed by your office in respect of the above management. Thanks to RTI Act 2005, after 40 years the mistakes of the department have been found out. Our law does not allow a mistake to continue. If there is law for continuing the mistakes, Dr.YvonAmbroise can send the copy of it. The management's statement is wrong.

Further, I welcome the wonderful idea of Dr. Yvon Ambroise's நிர்வாகம் to file a case against me. It will be good opportunity for me to seek justice. He can do it soon. In case if his நிர்வாகம்needs help from me, I can provide it free of cost.

10. My contention is that the management runs schools by showing false and forgery documents. The department supports the management in its illegalities.



மனுதாரரின் குற்றச்சாட்டில் உண்மை கிடையாது. நிர்வாகத்தின் மீது கொண்ட விரோதத்தின் காரணமாக பதிவு செய்யப்படாத பொய்யான நிறுவனம் என தொடர்ந்து தெரிவித்து வருகிறார். ஒரு பொய்யை பல முறைகள் சொன்னால் அது உண்மை ஆகிவிடும் என்பது அவரின் நம்பிக்கை. அரசு ஆணை வழங்கியதில் நிர்வாகம் போலி ஆவணங்களை பயன்படுத்தியுள்ளது என்பது அவரது வாதமாக இருப்பின், உரிய நீதிமன்றம் மூலம் நிரூபித்து பரிகாரம் தேடுவதை விட்டுவிட்டு, தொடர்ந்து எழுதி வருவதில் இருந்து, மனுதாரருக்கு தவறான உள்நோக்கம் உள்ளது தெளிவாகிறது.

**Dr. Yvon Ambroise has stated that I am telling a lie repeatedly believing that it will become truth. I have no ulterior motive in writing this again and again. If proper action is taken by you under law, I will immediately stop writing this. I would like to state here that by mistake Dr. YvonAmbroise has registered his character in the above passage. Everyone knows that he is a liar. You can get proofs from his letters and affidavits and also from the priests of this diocese.**

**He says common seniority list is maintained for all employees working under his management and every year it is updated – Does the DEO, Thoothukudi, know this truth?**

**He says that his educational agency is having many names - Does the DEO, Thoothukudi, know this truth?**

**He says his educational agency got minority right through the court order passed in WP 570/75 dated 17.12.1975 - Does the DEO, Thoothukudi, know this truth?**

**He says the above order was communicated by the Deputy Secretary, School Education Department, Tamilnadu Government through his letter 51559/RD2/76 dated 21.10.1976 to the Director of School Education, Chennai - Does the DEO, Thoothukudi, know this truth?**

**He says that through Proceedings Na.Ka.No. 24541/G3/76 dated 20.11.1976 the Director of School Education, Chennai, has communicated the minority right to him? - Does the DEO, Thoothukudi, know this truth?**

**He states in the affidavit filed by him that Fr. Rosario Fernando is deceased - Does the DEO, Thoothukudi, know this truth?**

He filed the writ petition on behalf of the Diocese of Tuticorin as if it is a registered body - Does the DEO, Thoothukudi, know this truth?

Luckily Jesus Christ and Gandhi are not living on the earth.

11. My contention is that the management under question is using false and untrue documents for getting recognition and grant for the schools. It is highly illegal and it is deadly against the RTE Act which gives protection to children.

ஏற்கனவே முந்தைய இனங்களில் குறிப்பிட்டவற்றையே மனுதாரர் இதிலும் தெரிவித்துள்ளார். தமது புகார்களுக்கு சட்டமுறைப்படி உரிய நீதிமன்றம் மூலம் பரிகாரம் தேடிட மனுதாரருக்கு தெரிவிக்கப்படலாம். உரிய கல்வித்துகுதி பெற்றவர்கள் நியமனமாகி உள்ளார்களா? பாட்த்திட்டத்தின்படி கல்விப்பணிகள் நடைபெறுகிறதா? என்பன போன்றவை மட்டுமே கல்வித்துறையின் ஆய்விற்கு உட்பட்டவை என்றும், பள்ளி நிர்வாகத்தின் மீது மனுதாரர் கூறும் புகார்களுக்கு சட்டமுறைப்படி உரிய நீதிமன்றத்தில் பரிகாரம் தேடலாம் என்றும் அன்னாருக்கு தெரிவிக்கலாம் என்று அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

In this connection I would like to state that he is insisting me on filing cases in the court of law. Because he thinks that it is very easy for him to tell lies before the court and escape. In that hope only he is pushing me to go to the court. Also he can continuously do the mistakes in the name of cases pending before the courts of law. In this case I would like to be more generous to give chance to Dr. YvonAmbroise to go to the court first, since he has already planned to do so.

Any way by all means I need justice.

To sum up here the following are the charges leveled against the management under question which is headed by Dr. YvonAmbroise.

1. The management has no minority right. In this case it is the duty of the management to prove that it has minority right by submitting valid document. It has not proved it so far.

2. The management functions in different names without permission or approvals. It is highly illegal and amounts to criminal actions.

3. No court has declared the educational agency functioning under Dr.Yvon Ambroiseas minority. He has manufactured documents of his own and sent it to the department in a believable manner.

4. The educational agency under question is functioning in different unauthorized names.

5. The department already should have taken appropriate action against this erring management. But you did not take action so far.

6. The DEO, Toothukudi, has given another name for the management under question. The DEO does not know the name of the management.

7. Even the DEO, Thoothukudi, has sent his letter addressed to Manager, R.C.Schools, SinnakoilValagam, Thoothukudi. DEO does not know the correct name of the educational agency.

8. The schools run by the management under question have no land for schools. The lands have not been registered properly as per law.

9. The department joins hands with the above management under question in its illegalities.

10. The management under question enjoys recognition for its schools by showing false and forgery documents.

I state that you have got sufficient evidences for the illegalities of the management under question. I request your immediate action.

**PRAYER:-**1. Send your recommendation to the Government through your higher authorities to declare this management under question and its schools as non-minority and send orders for remitting endowments as other non-minority schools do.

2. Inspect all the schools of this management under your jurisdiction and verify the documents of land and other records in accordance with law and if they are not in agreement with law, please recommend for cancellation of recognition of those schools as per the condition laid down in the recognition order.

3. Stop grants immediately to such schools and send orders for remitting back the grants received already by showing false documents.

Thank you.

With kind regards,

**Copy**

1. ThirumathiSabitha, Secretary, School Education  
Department, T.N.Government, Chennai – 600 009

2. The CM's Cell, Chennai – **For taking immediate action**